

12-10-2019

BRIEF HISTORY OF RESEARCHING TERMS OF KINSHIP IN UZBEK AND ENGLISH LANGUAGES

Vasila Karimova

Researcher of department of English language and literature of Kokand State pedagogical institute

Follow this and additional works at: <https://uzjournals.edu.uz/namdu>



Part of the [Education Commons](#)

Recommended Citation

Karimova, Vasila (2019) "BRIEF HISTORY OF RESEARCHING TERMS OF KINSHIP IN UZBEK AND ENGLISH LANGUAGES," *Scientific Bulletin of Namangan State University*. Vol. 1 : Iss. 12 , Article 29.

Available at: <https://uzjournals.edu.uz/namdu/vol1/iss12/29>

This Article is brought to you for free and open access by 2030 Uzbekistan Research Online. It has been accepted for inclusion in Scientific Bulletin of Namangan State University by an authorized editor of 2030 Uzbekistan Research Online. For more information, please contact sh.erkinov@edu.uz.

BRIEF HISTORY OF RESEARCHING TERMS OF KINSHIP IN UZBEK AND ENGLISH LANGUAGES

Cover Page Footnote

???????

Erratum

???????

ISSN:2181-0427

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС
ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ**

**НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ИЛМИЙ АХБОРОТНОМАСИ**

**НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК НАМАНГАНСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**



2019 йил 12 сон

КРАТКИЙ ОБЗОР ПО ИСТОРИЮ ИЗУЧЕНИЯ ТЕРМИНОВ РОДСТВА В УЗБЕКСКИХ И АНГЛИЙСКИХ ЯЗЫКАХ

Васила Каримова,
соискательница кафедры английского
языка и литературы Кокандского
государственного педагогического
института

Аннотация. В статье рассматривается, краткая история изучения системы терминов родства, степень, взгляды с точки зрения лексико-семантической классификации и лингвистики на материалах узбекского и английского языка.

Ключевые слова и выражения: термины родства, лексико-семантическая классификация, архаическая категория, тематическая группа, синонимия терминов родства, этимология, комплексный анализ, сопоставительный метод, системный метод.

ЎЗБЕК ВА ИНГЛИЗ ТИЛЛАРИДА ҚАРИНДОШЛИК ТЕРМИНЛАРИНИНГ ЎРГАНИЛИШ ТАРИХИГА НАЗАР

Васила Каримова,
Қўқон давлат педагогика институти
инглиз тили ва адабиёти кафедраси
тадқиқотчиси

Аннотация. Мақолада ўзбек ва инглиз тилларидаги қариндошлик терминларининг ўрганилиши, тадқиқ даражаси, лексик-семантик таснифига доир қарашлар ҳамда айрим ўзига хос лисоний белги-хусусиятлари далиллар асосида ёритилган.

Калит сўзлар: қариндошлик терминлари, лексик-семантик тасниф, архаик қатлам, мавзуий гуруҳ, қариндошлик терминлари синонимияси, этимология, комплекс таҳлил, қиёсий таҳлил, систем таҳлил.

BRIEF HISTORY OF RESEARCHING TERMS OF KINSHIP IN UZBEK AND ENGLISH LANGUAGES

Vasila Karimova,
Researcher of department of
English language and literature
of Kokand State pedagogical institute

Abstract. The article discusses a brief history of studying the system of terms of kinship, degree, views from the point of view of lexical-semantic classification and linguistics on the materials of the Uzbek and English languages

Key words: *kinship terms, lexical-semantic classification, archaic category, thematic group, synonymy of kinship terms, etymology, complex analysis, comparative method, system method.*

Система терминов родства(и свойства) исследована на материалах многих языков, в том числе, и узбекских. Следует отметить, что при изучении терминов родства создаются определенные трудности. Об этом Э.В.Севортян пишет, что «...изучение терминов родства создает некоторые трудности. Это заключается в том, что общность основных терминов родства в различных языковых семьях нуждается в объяснении, при котором надо, видимо, исключить генетическую общность всех этих лексических разрядов. В противном случае, встает вопрос о генетических отношениях между самими языковыми семьями» [1;57].

Имеются отдельные работы диссертационного характера, в которых система терминов родства и свойства узбекского языка изучена в синхронно-типологическом плане со системой терминов родства и свойства кыргызского, таджикского и английского языков.

Имеется ряд работ монографического характера по изучению системы терминов родства (и свойства) и в тюркологии на материалах азербайджанского, татарского, узбекского языков [2], некоторые из них, например, работы А.А.Покровской, А.Н.Кононова, К.М.Мусаева и др. выполнены на основе общетеоретического принципа [3], и изданы в виде статей; а некоторые носят характер монографии. Есть и работы, в которых даны этимологические анализы на термины родства (и свойства). Среди них, по своему объему и содержанию, важное место занимает работа А.А.Покровской «Термины родства в узбекских языках» [4].

А.А.Покровская пишет, что «...терминология родства относится к наиболее архаическим пластам лексики. В этой лексико-семантической группе названия, отражающие главнейшие родственные отношения, бесспорно входят в основной словарный фонд каждого языка. Изучение системы терминов родства в каком-либо языке или группе языков представляет большие трудности вследствие того, что «...форма семьи изменяется быстрее, чем система родства, и поэтому у самых различных народов наблюдаются несоответствия между сохранившейся с давних времен системой родственных отношений и современной формой семьи. Такое же явление наблюдается и у тюркских народов»[5;11-81].

В работе А.А.Покровской исследованы двадцать семь наименований системы терминов родства и свойства. Она содержит два раздела:

- 1) термины родства по крови (*огул, кыз, апа, ата, ача // эже, аба, ака, сингил, ага, ини, карындаш // кадаш, уруг, туган // тухма, тай // дайы, йеген, боло, угей*);
- 2) термины родства по браку (*эр, кадын // хатун, куйеу, келин, йезке, йенге, бажа, балдыз, кайын, куда*). Следует отметить, что автор данного исследования не различает терминов родства от терминов свойства, поэтому термины свойства рассматривается в работе как «термины родства по браку».

А.А.Покровская справедливо подчеркивает, что «...настоящая работа является первым и, разумеется, весьма не совершенным опытом рассмотрения в

лингвистическом плане терминов родства, общих для всех или большинства современном узбекском языке» [6;354].

При употреблении терминов родства в несобственных значениях возникают «нестандартные» синонимические ряды между двумя и более терминами родства. Например, термин «ака» со значением «родитель мужского пола» («отец») синонимичен термину *ота* («отец»); со значением «отец отца и матери» («дедушка») синонимичен термину *бобо* («дедушка по линии отца и матери»); термин «она» со значением «родитель женского пола» («мать») синонимичен термину «она» («мать»); со значением «тетя по линии отца» синонимичен термину «амма»; со значением «тетя по линии матери» синонимичен термину «хола» и т.д. В этих случаях семантическая структура терминов приобретает новые семантические признаки (семы), которые не характерны для собственных их значений. Например, в семантических структурах терминов «ака» со значением «отец», «она» со значением «мать» возникает сема «кровный родитель» и т.д.

В изучении терминов родства узбекского языка немаловажную роль играет монография и И.Исмоилова «Термины родства в тюркских языках», которая состоит из трёх разделов:

- 1) термины родства (*она, ота, ўғил, киз, ака // ога, ини, она, сингил, кариндош, бува, амаки, жиян, невара*);
- 2) термины родства послебрачных отношений (*эр, хотин, кўев, келин, янга, почча, божа, овсин, болдиз, кайин, куда, ўгай*);
- 3) названия свойства сродничных отношений (сродные дети, сродные братья, сродные сестры). Следует отметить, что и в работе И.Исмаилова смешиваются термины свойства с терминами родства. В качестве иллюстративного материала И.Исмоилова привлечены термины родства (и свойства) узбекского, уйгурского, казахского, киргизского, каракалпакского и туркменского языков. В ней отмечается, что «...изучение терминов родства в узбекском и уйгурском языках имело нелингвистический характер», что поддерживается и со стороны М.Ш.Саидовой в ее кандидатской диссертации «Лексико-семантический анализ терминов родства наманганских говоров». Она пишет, что «...исследование терминов родства носит преимущественно этнографический характер».

В диссертации М.Ш.Саидовой, в основном, изучена этимология некоторых терминов родства и выявлены исторические их формирования, начиная с древнейших времен и до наших дней, прослежены фонетические, морфологические, семантические их изменения. Исследование М.Ш.Саидовой состоит из двух глав. Во первой главе (этимология терминов родства, входящих к добрачным отношениям) анализированы термины родства типа «ота», «она», «бобо», «буви», «сингил», «куёв», «божа». Во второй главе (этимология терминов родства послебрачных отношений) привлечены анализу этимологические особенности терминов родства типа «хотин» («жена»), «овсин» («свояченица»), «почча» («зять»), «божа» («свояк»), «келин» («невеста»), «уда» (дети, рожденные в течение одного года), «ини» («младший брат»).

Вывод диссертанта заключается в том, что «...термины родства являются неотъемлемой частью словарного фонда и занимают определенное место в лексике

языка» [7; 3-4]. Вышесказанное по работе М.Ш.Саидовой свидетельствует, что и она не различает терминов свойства от терминов родства.

В статье А.Ишаева изучены термины родства и свойства в говорах узбекского языка. В ней привлечены 723 названия-терминов родства. Колоссальность количества названий характеризуется тем, что каждый инвариант (термин родства) имеет многочисленные лексико-фонетические варианты, свойственных для отдельных говоров узбекского языка. Надо отметить, что в работе привлечены такие местные словарные единицы, которые не имеют отношения к терминам родства. Например, *хэй*: 1) Хоразм – обращение мужа к жене; 2) Хива – обращение жены к мужу; или: *хэйбойуунсэ* (Верхняя Кашкадарья) – «ровесник», «сверстник»; *хэмкур* (карлук) – «сверстник» и т.д.[8;11-74].

Следует отметить, что все эти работы, по методу исследования, имеют традиционный характер. В них не учтен структурно-системный характер терминов родства и свойства и они исследованы на основе сравнительно-исторического метода.

В тюркологии имеются и работы, например, Г.Г.Джафарова и М.Нарзиевой, в которых термины родства азарбайджанского и узбекского языков рассматриваются как своеобразная микросистема лексики и анализированы на основе системного метода лингвистических исследований[9].

Системный характер терминов родства характеризуется тем, что их денотативное значения между собой взаимосвязаны друг с другом определенными родственными отношениями. «Общим для терминов родства является то, что все они выражают отношение. Отношение – есть способ сравнения или рассмотрения двух вещей вместе и присвоения имени на основании этого сравнения одной или обеим, иногда даже самому отношению» [10; 21].

Г.Г.Джафаров указывает три типа семантических соотносительностей между терминами родства:

- 1) встречная относительность – соотносительность;
- 2) родовая (или косвенная) соотносительность;
- 3) последовательная (или нумеративная) соотносительность.

В рамках встречной соотносительности сопоставляются и противопоставляются термины родства вместе с выраженными ими степенями родства на основании несовпадения, диаметральной противоположности соответствующих им оснований родства: «отец (*father*) – сын (*son*)», «мать (*mother*) – дочь (*daughter*)», «невеста (*daughter-in-law*) – свекровь (*mother-in-law*)» и т.д.

В составе родовой (косвенной) соотносительности рассматриваются термины родства, которые взаимно дополняют друг друга, за исключением одного случая (термины «муж (*husband*) и жена (*wife*)»).

В качестве части последовательной (линейной) соотносительности сопоставляются и противопоставляются термины родства, которые различаются друг от друга по отношению к хронологическому срезу (*отец (father) ded (grandfather) // отец отца praded (greatgrandfather) // отец деду (grandfather's father)*). Отмечается, что данный тип относительности, в самом деле, не образует соотносительности, поскольку носит линейный характер.

Под семантической структурой слов (терминов) понимается совокупность элементарных смыслов–сем, соотносящих это значение. Каждая сема представляет собой отражение в сознании носителей языка различительных черт, объективно присущих денотату, либо приписываемых ему данной языковой средой и, следовательно, являющихся объективными по отношению к каждому говорящему [11].

Статья М.Нарзиевой посвящена изучению терминов родства узбекского языка на основе компонентного анализа. Как нам известно, при компонентном анализе семантическая структура слова (или термина) разлагается на мельчайшие семантические элементы–семы.

М.Нарзиева термины родства узбекского языка делит на две группы:

- 1) термины родства;
- 2) термины родства, возникшие после брака. По структурной особенности они имеют два вида:
 - а) простые (непроизводные): *опа*«старшая сестра», *киз*«дочь», *ака*«старший брат», *жиян*«племянник», *тоға* «дядя по линии матери», *невара*«внук», *бобо* «дед», *буви*«бабушка» и т.д.;
 - б) составные (сложные): *амакивачча*«двоюродный брат по линии отца», *кайинона*–«теща»–«свекровь», *каттабуви*«бабушка», *ўгайўгил*«приемный сын»и т.д..

Наличие терминов родства (а также и свойства) всякого уровня определяется по отношению наличия ассоциативно соответствующих других терминов родства (а также и свойства). В свою очередь, каждая лексическая единица этой логико-семантической категории языка характеризуется по отношению к «эго» «я»// «мен»).

Система терминов родства узбекского языка, по количественному отношению, состоит из 18 названий: *ота*«отец», *она* «мать», *ўғил*«сын», *қиз*«дочь», *ака*«старший брат», *опа*«старшая сестра», *ука*«младший брат», *сингил*«младшая сестра», *тоға* «дядя по линии матери», *хода*«тетя по линии матери», *амаки*«дядя по линии отца», *амма*«тетя по линии матери», *жиян*«племянник», *бобо* «дед», *буви*«бабушка», *невара*«внук», *эвара*«правнук», *чевара*«праправнук».

По отношению к «эго»// «я» термины родства делятся на:

- 1) старше «эго» (меня); *ота*«отец», *она* «мать», *бобо* «дед», *буви*«бабушка», *ака*«старший брат», *опа*«старшая сестра»;
- 2) младше «эго» (меня): *ўғил*«сын», *қиз*«дочь», *ука*«младший брат», *сингил*«младшая сестра», *жиян*«племянник», *невара*«внук», *эвара*«правнук», *чевара*«праправнук»;
- 3) в отдельных моментах нейтрален(по отношению к «эго»//«я»): *тоға* «дядя по линии матери», *хода*«тетя по линии матери», *амаки*«дядя по линии отца», *амма*«тетя по линии отца». Отмечается, что в отдельных случаях лица, обозначаемые терминами родства *тоға*«дядя по линии матери», *амаки*«дядя по линии отца», *амма*«тетя по линии отца», могут быть старше или младше субъекта–говорящего (меня)–дизъюнкция. Однако в речи они реализуются с семой «старше говорящего (меня)». В реализации в речи термина *жиян*«племянник», наоборот: у него господствует сема «младше говорящего» (меня)».

Термины родства узбекского языка по отношению к потомству делят на первое, второе и третье; по отношению к естественному роду—на три: мужской пол, женский пол, нейтральный пол.

Термины родства типа ота«отец», она «мать», опа«старшая сестра», ака«старший брат», ука«младший брат», сингил«младшая сестра», ўтил«сын», киз«дочь» характеризуются как непосредственные по отношению к степени родства; бобо «дед», буви«бабушка», тога «дядя по линии матери», жиян«племянник», амаки«дядя по линии отца», невара«внук, внучка», эвара«правнук, правнучка», чевара«праправнук, праправнучка»—опосредствованные[12;19-22].

Отдельные семы (признаки) семантической структуры терминов родства имеет универсальный характер. Например, сема (признак) «лица мужского пола» является основной (господствующей) для семантических структур терминов родства ота«отец», бобо «дедушка», ака«старший брат», ука // ини«младший брат», тога «дядя по линии матери», амаки«дядя по линии отца» и т.д.; так же сема «лица женского пола»—для семантических структур терминов родства она «мать», бува«бабушка», она «старшая сестра», сингил«младшая сестра», хола«тетя по линии матери», амма«тетя по линии отца» и т.п.

В литературе отмечается, что реализация общих, универсальных, сем «...в различных языках создает весьма сложные и причудливые отношения. Этот вопрос ведется в области сопоставительного изучения языков»[13;7].

В узбекском языкознании имеются работы и научно-популярного характера, в которых рассмотрены этимологии отдельных терминов родства и свойства. как «она"/"mother" (мать), «момо"/"grandmother" (бабушка), «күёв"/"son-in-law" (зять), «эр"/"husband" (муж), «хотин"/"wife" (жена), «почча"/"brother-in-law" (свояк) и др. [14].

В заключение следует отметить, что изучение всех функционально-семантических и других лингвистических особенностей системы терминов родства на материалах языков разного и одного грамматического строя еще не исчерпано. Об этом свидетельствуют наши наблюдения по изучению системы парадигм выразительных средств логико-семантической категории родства и свойства женского пола на материалах узбекского и английского языков в синхронно-типологическом плане.

References:

1. Sevortyan E.V. Etimologicheskiy slovar tyurkskix yazikov.—M., 1974.
2. Djafarov G. Upotrebleniya i izmeneniya v znachenii terminov rodstva v sovremennom azerbaydjanskom yazike: Avtoreferat dis....filol. nauk.—M., 1968.
3. Ismoilov I. Turkiy tillarda kavm-karindoshlik terminlari. Toshkent, 1966; Pokrovskaya A.A. Termini rodstva v tyurkskix yazikax // Istoricheskoe razvitie leksiki tyurkski yazikov.—M., 1961; Kononov A. K etimologii slov ogul «sin» // Filologiya i istoriya mongolskix narodov. Pamyati akademika Vladimerseva B.YA.—M., 1958.
4. Musaev K.M. Termini rodstva v sovremennix zapadnokipchakskix yazikax. Sprache gesch ic bite end Rultur der altaishen woukor.—Berlin, 1974.
5. Istoricheskoe razvitie leksiki tyurkskix yazikov.—M.:Izd-vo AN SSSR, 1961.
6. Ismoilov I. Turkiy tillarda qavm-qarindoshlik terminlari.—Toshkent: Fan, 1966.

- 7.Saidova M.SH. Namangan shevalaridagi qarindoshlik terminlarining leksiko-semantik tahlili: Avtoreferat dis....filol. nauk.–Toshkent,1995.
8. Ishaev A. O'zbek shevalaridagi qarindoshlik terminlari // V kn. O'zbek xalq shevalari leksikasi.–Toshkent: Fan,1971.
9. Djafarov G.G. Termini rodstva v semanticheskoy sisteme i grammaticheskoy strukture yazika // ST, 1974.–№ 3.
10. Narzieva M. Qon-qarindoshliknomlarining komponent tahlili // O'zbek tili vaadabiyoti, 1986.–№5.
- 11.MashraboV A.A.Znachenie terminov rodstva i ix virajeniya v kirgizskom i uzbekskom yazikax: Avtoreferat diss....kandidat filolog.nauk.–Bishkek, 1999.
12. Djaborov B.A. Nominatsii znacheniy svoystva v tadjikskom i uzbekskom yazikax: Avtoreferat diss. ... kandidat filolog. nauk.–Xujand, 2009.
13. EgamnazarovX.X. Termini rodstva i ix funksionalno semanticheskie mikrosistemi v uzbekskom i angliyskom yazikax: Avtoreferat dis....filol. nauk.–Dushanbe, 2010.
14. Berdialiev A. S'yzdagi sehr.–Toshkent, 1996; Ego je. So'zlarolamigasayohat. – Xujand, 2013; Ego je. Ayollar olamiga lisoniy sayohat. – Xujand, 2017; Ego je. «Podsho»likka chek qo'ygan«pochcha»lar.–Xujand, 2017.

МУНДАРИЖА

ФИЗИКА-МАТЕМАТИКА ФАНЛАРИ

01.00.00

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

PHYSICAL AND MATHEMATICAL SCIENCES

- 1 Visual c# da razryadli operatsiyalar.
Temirov O.M..... 3
- 2 Java dasturlash tilida abstrakt sinflar
Holmirzayev H.E..... 6
- 3 Ўнг томони номаълум ва коэффициенти узулишга эга бўлган биринчи тартибли
чизиқли оддий дифференциал тенглама учун масалалар
Тиллабаева Г.И..... 10
- 4 Matematika darslarida muammoli ta'lim
Alixanov O.O..... 15
- 5 О некоторых задачах теории одномерной бифуркации
Тухтасинов М,Кушақов Х.Ш 20

КИМЁ ФАНЛАРИ

02.00.00

ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ

CHEMICAL SCIENCES

- 6 Карбоксиметилцеллюлоза: олиниши, айрим физик – кимёвий хоссалари,
ишлатилиши (обзор)
Сайпиев Т.С..... 27
- 7 N-vinilpirrolidon asosida suvda eruvchan sopolimerlar sintez qilish va ular
makromolekulalarining kompozitsion tuzilishini o'rganish
Toshmatov Y.R., Dexqonov R.S.,Boydedayev. A.A..... 39

БИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ

03.00.00

БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

BIOLOGICAL SCIENCES

- 8 Far1 Related Sequence (FRS) генлар оилас ининг вакили frs10 гени g.hirsutum
туридаги функсиясини рнки технологияси ёрдамида ўрганиш.
Усманов Д.Э, Буриев З.Т, Абдукаримов Ш.С, Собиров Б.М, Мухторов А. Т..... 46
- 9 Кўхитанг тизмаси флораси таркибидаги ziziphora l. туркуми турларининг
биоэкологияси
Ибрагимов А.Ж,Батошов А.Р,Каримов Б.А,Мирзаев С.И 50

ТЕХНИКА ФАНЛАРИ

05.00.00

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

TECHNICAL SCIENCES

- 10 Интернет самарали коммуникация канали сифатида
Бекназаров К.Т..... 54

ТАРИХ ФАНЛАРИ

07.00.00

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

HISTORICAL SCIENCES

11	XX asrning 60-80-yillarida namangan viloyati xalq ta'limi tizimi: muammolar va yutuqlar Mamasaidov L. P.....	60
	ФАЛСАФА ФАНЛАРИ	
	09.00.00 ФИЛОСОФКИЕ НАУКИ	
	PHILOSOPHICAL SCIENCES	
12	Tarixiy taraqqiyotda ayollarning o'rnini Mamatov O.V.....	64
13	Миллий байрамларда санъат турларининг ифодаси Шадиметова Г.М.....	67
14	Замонавий санъатларда янги эстетик мезонларнинг вужудга келиши Кадирова Д.С.....	72
15	Мақом куйларининг фалсафий-эстетик моҳияти Нуруллаева З.С.....	78
16	Ахборот медиамаданияти трансформацияси ва глобаллашуви Кодиров Н.М.....	83
17	Ренессанс даври мутафаккирлари оилавий муносабатларда поклик ва гўзаллик ҳақида Хандамова М.....	93
18	Полифункционаллик халқ қабулхоналарининг ўзига хос хусусияти сифатида Айтбоев М.Ю.....	99
19	Оиланинг жамиятдаги роли ва ижтимоий функциялари Абдуллаева Н.....	103
20	Инновация фалсафасининг ижтимоий функционал хусусиятлари Ходжаев С.Б.....	108
21	Бохарзий ва унинг вақф ерлари Норова М.Ф.....	113
22	Туркистон “Янги усул” мактабларида таълим жараёнининг ташкил этилиши ва ундаги гендер муаммолари Намазова Ю.М.....	121
23	Аҳмад Заки Валидийнинг тарих фалсафаси Хужаев М.И.....	126
	ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ	
	10.00.00 ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
	PHILOLOGICAL SCIENCES	
24	The Role of stylistics in linguistics and literature Umrzaqov I. I.....	133
	Девону Луғотит Турк” асарида қўлланган шахс номлари гуруҳига оид	
25	лексемаларнинг семантик хусусиятлари Розикова Г.З.....	136
26	О'zbek tiliga o'zlashgan arabcha leksemalar va ularning badiiy asarlarda qo'llanilishi Rahmatullayev.Y.....	142
27	Замонавий таълим тизимида касбий компетентликни модуллаштиришмоҳияти	

Абдиева С.М.....	146
28 Qo'shma gaplarda shakl va mazmun Ahmedova N.Sh.....	151
29 Краткий обзор по историю изучения терминов родства в узбекских и английских языках Каримова В.....	156
30 O'zbek adabiy tili uslublarining shakllanishi Vabaxanova D.A.....	163
31 Йўл мотиви ҳақида Қўчқаров О.....	169
32 Жаҳон тилшунослигида диний функционал услубнинг ўрганилиши Юсупова Ш.Т.....	173
33 Жек лондоннинг исёнчи асарларидаги воқеаликни тасвирлаш хусусиятлари Najmiddinov J, Bahodirov A.....	179
34 Johann Wolfgang Gytoring "Yosh Verterning iztiroblari" romanida poetonimlar talqini Vozorova R.Sh.....	182
35 "Алпомиш" библионими ва бош тимсол исми, лақаби хусусида Улуқов Н, Юнусова Б.....	186
36 Наманган қипчоқ шевалари ва этнослараро жараёнлар Дарвишов И.Ў.....	190
37 Grammatik ko'rsatkichlarning o'zlashtirilishida aniqlik darajasi (O'zbek tilini o'rganayotgan koreyslar misolida) Saidaxmedova O.I.....	197
38 Перевод понятий означающие национальных конвенций, традиций и обряд Самандаров . Ш.С.....	202
39 Принцип вежливости в речевом общении. Саидова М.Ш, Холматова Г.И.....	205
40 Адабиёт ва прагматика Раҳимов У.Э, Махаммаджлонов Н.Д.....	209
41 Хикматли сўзлар таржимасида қофияни сақлаш Абдуллажанов А, Мамадалиев Э.....	214

ГЕОГРАФИЯ ФАНЛАРИ
ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ
GEOGRAPHICAL SCIENCES

42 Фарғона водийси дарёлари оқимининг иқлим илишига реакцияси Солиев И.Р., Ғулумжонов Д.....	219
---	-----

11.00.00
ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ
PEDAGOGICAL SCIENCES

43 Готовность будищих педогогов как основной фактор успешности инклюзивного образования Сатторов М, А.....	225
---	-----

44	Педагогик стратегия - олий таълим муассасаси битирувчисининг рақобатбардошлигини шакллантиришнинг концептуал асоси Эргашев Б.Б.....	229
45	Таълимда ахборот коммуникацион технологияларидан фойдаланиш афзалликлари Ниязова Н.А.....	234
46	Олий таълим муассасалари ўқув-тарбия жараёнида фанларичра ва фанлараро интеграциясини таъминлашнинг педагогик-психологик масалалари Жуманов А.А.....	237
47	Мактабгача таълим ташкилотларини инновацион ривожлантириш муаммолари Абдуназарова Н.Ф, Хамдамова М.Т, Парманов Ж.А.....	242
48	Физика ўқитувчиларининг таълимга инновацион ёндашуви Бекназаров З.Ф.....	245
49	Тухника йўналишиндаги мутахассис компетентлигининг модели Даминов О.О.....	250
50	Олий таълим муассасаларида замонавий инновацион технологияларини қўллашнинг ўзига хослиги ва хусусиятлари Исмаилова З.К, Химматалиев Д.О.....	257
51	To actual directions of development of export of fruit and vegetable products in Uzbekistan Avulchaeva F.....	261
52	The significance of cultural awareness in second language learners' classroom Umirzakova D.A.....	264
53	Boshlang'ich sinf o'quvchilarini kommunikativ kompetensiyasini shakllantirish yo'llari Jo'rayeva T.U, Shamirova Y.K	268
54	Role of peer observation in foreign language teaching Jalolov Sherali, Botirova Z.X.....	274
55	Ingliz tilni o'rgatishda mnemonik usullardan foydalanish Yunusova Y.B.....	278
56	Талаба ёшлар соғлом турмуш тарзини шакллантириш масаласига қадрият сифатида қарашни тарбиялаш муаммолари Назаров А.Т.....	281
57	“Олий таълим муассасалари ўқув–жисмоний машғулотлар жараёнини ташкиллаштиришда blended learning концепциясидан фойдаланиш орқали таълим сифатини ошириш” Махкамов А.Ю.....	284
58	Ўқувчиларнинг геометриядан ўқув фаолиятини фузионизм ғояси асосида такомиллаштириш йўллари Ғойибназарова Г.Н, Джураева Ш.К.....	288
59	Мактабгача таълим муассасаларини сифат жиҳатдан такомиллаштириш Ибрагимова Г.Н.....	293
60	8-синф физика курсининг “электр заряд. электр майдон” бобини ўқитиш Зоҳидов И.О, Каримова Р.К, Умаров А.О.....	298

61	Таркибида сирт фаол модда тутган учкарбамид хлорат натрий дефолиантини олиш жараёнини ўрганиш Умиров Ф.Э, Худойбердиев Ф.И, Номозова Г.Р, Закиров Б.С.....	303
62	Ижтимоий-эмоционал кўникмалар шаклланишининг педагогик-психологик омиллари Раҳимова М.А.....	311
63	Ҳамкорлик педагогикасининг узлуксиз таълим тизимидаги инсонпарварлашув хусусиятлари Ўринова Ф.Ў, Усмонова Ш.Ё.....	317
64	Чақириққача ҳарбий таълим бўйича мутахассисларни шакллантиришнинг долзарб масалалари Хасанов А.Т, Юсупов Т.Т.....	323
65	Мобиллик-олий педагогик таълимни модернизация қилиш сифатида Эшназарова М.Ю.....	327
66	Бўлажак меҳнат таълими ўқитувчиларида касбий муҳим сифатларни шакллантириш педагогик жиҳатлари Қодиров М.М.....	332
67	Бошланғич таълимда прагматик ёндашув асосида матн ўқишнинг ўзига хос хусусиятлари Йўлдашева Д, Буважонова М.....	338
68	Бошланғич таълимда интеграциялашган ўқитишнинг аҳамияти Рустамова Д.....	341
69	Кичик мактаб ёшидаги ўқувчиларни нутқ маданиятини шакллантиришда китоб ва унинг аҳамияти Ўринова Ф, Сидикова З.....	344
70	Технология использование метода кейс-стади при изучении компьютерной графики. Отабаева Ф.Т.....	348
71	Pedagogik tajribalarni to'plash va ommalashtirish tizimi Mo'minova G, Insarova G,.....	355
72	Талабаларнинг мустақил таълим фаолиятини ривожлантириш- ўқув жараёнининг асоси Мўминов З.О.....	359
73	Innovatsiya ta'limning muhim elementidir. Madaminov F.Sh.....	367
74	Intellectual kompyuter o'yinlari yordamida individual matematik ta'limni yo'lga qo'yish Najmiddinova . N.Y.....	373
75	Футболчиларни эмоционал ҳолатларини аниқлашнинг методик хусусиятлари Сатиев Ш.К	378
76	Бўлажак ўқитувчиларнинг мустақил фикрлаш маданиятини ривожлантириш моделини такомиллаштириш. Қамбаров М.М	384

77	Содержание и структура учебников по методике обучения языкам Габдулхаков, Фарид Ахунович.....	391
	ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ PSYCHOLOGICAL SCIENCES	
	19.00.00	
78	Оилада болаларнинг ижтимоий- ахлоқий сифатларини шакллантириш омиллари Ортиқова З.Н.....	395
	СОЦИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ SOCIOLOGICAL SCIENCES	
	22.00.00	
79	Маънавий тарбия ва тарихий онг Махкамов Қ.О.....	398