

10-10-2019

## LINGUISTIC REPRESENTATION OF THE NATIONAL AXIOLOGICAL PICTURE OF THE WORLD

Rano Urishevna Madzhidova

*Uzbek State University of World Languages Candidate of Philological Sciences, Associate Professor*

Follow this and additional works at: <https://uzjournals.edu.uz/namdu>



Part of the [Education Commons](#)

---

### Recommended Citation

Madzhidova, Rano Urishevna (2019) "LINGUISTIC REPRESENTATION OF THE NATIONAL AXIOLOGICAL PICTURE OF THE WORLD," *Scientific Bulletin of Namangan State University*. Vol. 1 : Iss. 10 , Article 52. Available at: <https://uzjournals.edu.uz/namdu/vol1/iss10/52>

This Article is brought to you for free and open access by 2030 Uzbekistan Research Online. It has been accepted for inclusion in Scientific Bulletin of Namangan State University by an authorized editor of 2030 Uzbekistan Research Online. For more information, please contact [brownman91@mail.ru](mailto:brownman91@mail.ru).

---

# LINGUISTIC REPRESENTATION OF THE NATIONAL AXIOLOGICAL PICTURE OF THE WORLD

**Cover Page Footnote**

???????

**Erratum**

???????

## ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКСИОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ МИРА

Узбекский государственный университет мировых языков

Маджидова Раъно Уришевна

кандидат филологических наук, доцент

***Аннотация.** В статье изучается уникальность языковой картины мира как реальное отражение национального менталитета. Рассматриваются лингвистические средства оценивания национальной картины мира в разносистемных языках при помощи фразеологических единиц аксиологического характера.*

***Ключевые слова:** аксиология, антропоцентризм, национальная картина мира, языковая картина мира, эксплицитный характер, имплицитный характер, ценности, оценка, оценочность.*

## LINGUISTIC REPRESENTATION OF THE NATIONAL AXIOLOGICAL PICTURE OF THE WORLD

Uzbek State University of World Languages

Madzhidova Rano Urishevna

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

***Abstract.** The article studies the uniqueness of the linguistic picture of the world as a real reflection of the national mentality. Linguistic means of assessing the national picture of the world in multisystem languages using phraseological units of an axiological nature are considered.*

***Key words:** axiology, anthropocentrism, national picture of the world, linguistic picture of the world, explicit character, implicit character, values, assessment, appraisal.*

***Annotatsiya.** Maqolada milliy mentalitetning haqiqiy aksi sifatida dunyoning lug'aviy rasmining o'ziga xosligi o'rganiladi. Aksiologik tabiatning frazeologik birliklaridan foydalangan holda ko'p tizimli tillarda dunyoning milliy rasmini baholashning lingvistik vositalari ko'rib chiqiladi.*

***Kalit so'zlar:** aksiologiya, antroposentrizm, dunyoning milliy manzarasi, dunyoning lingvistik manzarasi, aniq belgi, yashirin xarakter, qadriyatlar, baholash, baholash.*

Языкознание большой интерес проявляет к изучению языков как центр национального мировидения. Языковая картина мира в языкознании изучается с разных точек зрения.

Современное языкознание каждым днём всё больше и больше внимание уделяет на когнитивный аспект, который воспринимает окружающий мир с точки зрения их значимости для человека и окружающего его мира. Языковое сознание непосредственно связано с когнитивной и лингвокультурной значимостью объектов и явлений моральной и духовной сферы жизни социума. Моральная, духовная и даже физическая сторона жизни общества и каждого человека в науке

воспринимаются как ценности. Проблема ценностей в лингвистической науке представляет и философскую трактовку тоже.

В данной статье мы рассматриваем лингвистические способы репрезентации аксиологической картины мира в языковом сознании этноса.

В языке можно выдвинуть аксиологичность объекта по двум параметрам: это может быть эксплицитный и имплицитный характер аксиологического аспекта.

При помощи средств языковой оценки проявляется эксплицитное выражение. Систему ценностей, варьирующих в обществе, можно отражать только через ряд категорий аксиологического характера.

Таким образом, можно утверждать, что при восприятии мира человеческое сознание аксиологически маркирует не только отдельные объекты, но и целые денотативные сферы окружающей действительности. Аксиологичность отдельного объекта может выражаться как эксплицитно, так и имплицитно. Аксиологичность денотативной сферы выражается только имплицитно.

Ещё не так давно аксиология признавалась как один из разделов философии. В XX-XXI веках развитие антропоцентрического направления в науке привело к осознанию особой роли человека в окружающем его мире. Антропоцентризм в современном языкознании стал одним из ведущих направлений, так как она рассматривает человека как центр и высшая цель мироздания. Учитывая тот факт, что люди не только пользуются природными ресурсами для выживания, но и способны активно участвовать в преобразовании окружающей среды.

Антропоцентризм в лингвистике послужил причиной для рассмотрения языка как одного из самых важных источников знаний о человеке. При рождении человек получает язык как данность, и этот язык формирует мировоззрение человека, а также его отношение к окружающей действительности. Язык считается единственным средством, которое способно помочь нам проникнуть в скрытую сферу ментальности, потому что именно он определяет способ членения мира в той или иной культуре [2, с. 320].

Антропоцентризм смело может подтвердить тот факт, что каждому из естественных языков соответствует своеобразная языковая картина мира.

Картина мира – это «глобальный образ мира, который лежит в основе мироощущения человека, репрезентирующего сущностные свойства окружающей действительности в понимании ее носителей, и который является результатом духовной активности человека. Картина мира выступает как концептуальное образование, она обладает рядом свойств и развивается по определенным законам» [4, с. 6]. Картина мира формируется под влиянием таких социальных факторов, как язык, традиции, природа и ландшафт, воспитание, обучение и др. и имеет пространственные (верх – низ, правый – левый, восток – запад, далекий – близкий), временные (день-ночь, зима-лето), количественные, этические и др. параметры [5, с. 64].

Картина мира делится на три разновидности:

- 1) реальная картина мира;
- 2) концептуальная картина мира;

### 3) языковая картина мира.

Реальная картина мира – это картина мира, существующая в мире объективно, вне зависимости от человека и его познания.

Концептуальная картина мира – культурная (понятийная) картина мира, отражающая реальную картину мира посредством «понятий, сформированных на основе представлений человека, полученных с помощью органов чувств и прошедших через его осознание как коллективное, так и индивидуальное» [4, с. 6-7].

Языковая картина мира – часть концептуальной картины мира, которая с помощью языковых средств, отражающих особенности национального мировосприятия той или иной этнокультурной общности (лексика, грамматические средства, стилистические средства), выражает субъективное национально-специфическое понимание действительности, характерное для конкретной этнокультурной общности, а также универсальные категории (пространство, время, число, причина, судьба, изменение, отношение чувственного к сверхчувственному, отношение частей к целому), общие для всех языков [4, с. 7]. Если картина мира является отражением объективно существующего мира, то языковая картина мира служит средством для ее выражения.

Уникальность языковой картины мира в том, что она имеет важное значение в отражении национального менталитета. Прежде всего надо сказать, что каждая языковая картина мира имеет индивидуальный ряд категорий культуры или концептов, к которым можно включить концепт пространства, время, совесть, свобода, судьба, право, труд, добро и т.д.

Перечисленные категории культуры «отражают специфику существующей системы ценностей и задают образцы социального поведения и восприятия мира» [3, с. 53].

Система ценностей, которая отражается в языке изучается аксиологией. Особая черта этой науки в том, что она характеризуется интересом к субъективным моментам в языке. К проявлению субъективности в языке можно отнести оценку. Человек оценивает абсолютно всё. Он привык выражать своё не нейтральное отношение к явлениям действительности с помощью оценки.

Языковая оценка отражает предметную ценность объектов окружающего материального мира для определённого человека и всего общества в целом, так как оценочная норма устанавливается обществом и через язык формирует личность [1, с. 216]. Оценки можно выразить через ряд языковых средств и способов. Они могут быть фонетические, морфологические, синтаксические, лексические и т.д.

Окружающий нас мир мы можем оценивать по качеству и по количеству. Как бывают положительные оценки, бывают и отрицательные оценки. Или может быть нулевая оценка, это когда человек безразличен к чему или к кому-либо.

Мы все, начиная с детства, имеем личные ценностные ориентации, можно сказать ценностные представления, с помощью которых мы ориентируемся в мире ценностей и определяем, какие ценности являются для нас ценными, а какие менее.

Каждый индивид оценивает мир на основе господствующих в культуре ценностных представлений. У каждого человека есть своя система оценивания. Для

кого-то ценность «семья», для кого-то «свобода», это зависит от жизненных обстоятельств тоже.

Во время исследования мы столкнулись даже несовместимыми друг с другом ценностями. Например, образование – отдых, семья – друзья, жизнь – честь. Они, являясь важными элементами социального бытия, в то же время могут быть противоречивыми.

Оценочностью мы называем компонент значения слов, в котором реализуется выраженная языковыми средствами оценка. Оценочность может являться частью как коннотативного, так и денотативного аспекта значения. Она тесно связана с экспрессивностью слов. А экспрессивность тесно связана с прагматикой. Потому что и экспрессивность слов, и их прагматическое значение связаны с оценивающим отношением субъекта к объекту. Непосредственно это позволяет им служить наиболее яркими проявлениями антропоцентризма в языке.

Наше исследование позволяет нам рассмотреть фразеологические единицы как одно из наиболее частотных средств экспрессии. Потому что экспрессивность является одним из основных признаков фразеологизмов наряду с устойчивостью, воспроизводимостью и образностью.

Фразеологизмы являются языковыми репрезентациями лингвокультурных явлений вследствие своей способности отражать национальный менталитет и систему ценностей народа, который говорит на определённом языке. Фразеологические единицы – это «душа всякого национального языка, в которой неповторимым образом манифестируется дух и своеобразие нации» [3, с. 69].

Исследования доказывают, что фразеологизмы достаточно ярко, чем другие языковые уровни, отражают национальную специфику и ценностную ориентацию каждой нации.

Если посмотреть с научно-фразеологической точки, фразеологическая картина мира – это часть языковой картины мира, в которой картина мира описывается средствами лексики и фразеологии, на которых базируется описание объективной действительности со всеми связями и отношениями в составе высказывания. А также стереотипы поведения человека, обусловленные национальным мировидением, явно отражаются во фразеологической картине мира.

В науке не существует общепринятой системы оценочной категории. Используются своеобразные оценки, которые отличаются друг от друга спецификой и нормами.

Итак, наряду с предметными ценностями в качестве ценностей могут выступать какие-либо явления общественного сознания, которые выражают интересы субъекта в идеальной форме. Аксиологическое направление в лингвистике характеризует ценность как картину мира.

Таким образом, при рассмотрении аксиологических характеристик фразеологических единиц в рамках антропоцентрического подхода следует учитывать, что субъектом в процессе оценивания какого-либо действия или явления выступает человек.

## References:

1. Amosova N.N. Osnovi angliyskoy frazeologii. – M.: Kn. dom «LIBROKOM», 2010. – 216 s.
2. Maslova V.A. Kulturno-natsionalnaya spetsifika russkoy frazeologii. – M., 2004. – 69 s.
3. Maslova V.A. «Homo lingualis» v kulture. – M.: Gnozis, 2007. – 320 s.
4. Gaydarova Z.T. Antropotsentrizm v v idiomaticheskoy kartine mira lezginskogo, russkogo, angliyskogo i nemetskogo yazikov: avtoref. diss... kand. filol. nauk. – Maxachkala, 2010. – 29 s.
5. CHesnokova V.N. Antropotsentricheskaya konsepsiya tvorчества S.N. Sergeeva-Senskogo. Lingvisticheskiy aspekt: avtoref. diss. ...kand. filol. nauk. – Tambov, 2003. – 24 s.