

10-10-2019

ROLE OF V.P. POLONSKY IN THE LITERARY MOVEMENT OF THE 1920s

Малуда Мамадалиевна Исманова
Наманганский государственный университет

Follow this and additional works at: <https://uzjournals.edu.uz/namdu>



Part of the [Education Commons](#)

Recommended Citation

Исманова, Малуда Мамадалиевна (2019) "ROLE OF V.P. POLONSKY IN THE LITERARY MOVEMENT OF THE 1920s," *Scientific Bulletin of Namangan State University*. Vol. 1 : Iss. 10 , Article 46.
Available at: <https://uzjournals.edu.uz/namdu/vol1/iss10/46>

This Article is brought to you for free and open access by 2030 Uzbekistan Research Online. It has been accepted for inclusion in Scientific Bulletin of Namangan State University by an authorized editor of 2030 Uzbekistan Research Online. For more information, please contact brownman91@mail.ru.

ROLE OF V.P. POLONSKY IN THE LITERARY MOVEMENT OF THE 1920s

Cover Page Footnote

???????

Erratum

???????

РОЛЬ В.П.ПОЛОНСКОГО В ЛИТЕРАТУРНОМ ДВИЖЕНИИ 1920-Х ГОДОВ

к.ф.н. Исманова Малуда Мамадалиевна

Наманганский государственный университет

Аннотация. *Статья посвящена литературно-критической деятельности В.П.Полонского. Основное внимание сосредоточено на изучении идейно-эстетических позиций критика и определении значения его деятельности в литературном процессе 20-х годов XX века.*

Ключевые слова: *литературный критик, литературный процесс, литературное движение, классическое наследие, литературный портрет, русская литература, литературные дискуссии.*

Аннотация: *Мақола В.П.Полонскийнинг адабий-танкидий фаолиятига бағишланган. Асосий эътибор танкидчининг гоёвий –эстетик позицияларига ва 20 аснинг 20 йилларида адабий жараенида унинг фаолияти кийматини аниқлашга қаратилган.*

Калим сўзлар: *Адабий танкидчи ,адабий жараён, адабий харакат,классик мерос, адабий портрет, рус адабиёти, адабий мунозара.*

Abstract:*The article is devoted to the literary critical activity V.P.PolonSKIY. The main attention is focused on the study of critic's ideological and aesthetic position and the definition of his activity in the literary process of the 20s of the 20th century.*

Key words: *literary critic, literary process, literary movement, classical heritage, literary portrait, Russian literature, literary discussions.*

20-е годы прошлого века – один из важных и сложных периодов в истории русской литературы и литературной критики. В настоящее время появилась необходимость оценить и переосмыслить творческую деятельность писателей и литературных критиков 20-30-х годов XX века с позиций сегодняшнего дня.

Наименее изученной русским литературоведением оказалась литературно-критическая деятельность В.П.Полонского (1886-1932). Его труды интересны не только исторически, но сегодня они как никогда остры и злободневны, потому что дают ответ на многие волнующие нас проблемы.

Обращение к творчеству В.П.Полонского объясняется тем, что он активно принимал участие в литературном движении 20-х годов, откликаясь на важнейшие литературные события, участвуя в литературных дискуссиях того времени, тем самым повлиял на развитие русской литературы XX века.

Еще в 1920-е годы В.П.Полонскому предъявили несправедливые обвинения в защите теории "единого потока" крестьянской литературы. Современники отрицали не уровень его критического анализа, а те идейно-нравственные и литературно-критические позиции, которые занимал В.П.Полонский, участвуя в литературных дискуссиях того времени. К сожалению, ярлыки, несправедливо навешанные на В.П.Полонского еще при жизни, долгое время преследовали его и после смерти.

Многие десятилетия имя В.П.Полонского было в забвении, и вот наступила новая пора в изучении творческой деятельности В.П.Полонского.

Деятельность В.П.Полонского в литературном движении 20-х годов, определение идеологических позиций в отношении к общественным явлениям того времени, литературные портреты русских писателей, созданные критиком, требуют более глубокого исследования. Большое количество статей критика не известны до сих пор и не подвергались рассмотрению вообще, хотя многие из них заслуживают пристального внимания и имеют значение для нашего времени.

Изучение идейно-эстетических позиций В.П.Полонского, его критического наследия является важными для более широкого и полного представления литературного процесса 20-х годов, путей разрешения спорных теоретических и историко-литературоведческих вопросов того времени.

В своей литературно-критической деятельности Вяч.Полонский боролся за реалистическое искусство и литературу, опираясь на традиции великих русских критиков В.Г.Белинского, Н.Г.Чернышевского, Н.А.Добролюбова.

Деятельность В.П.Полонского была разнообразной и плодотворной, как на раннем этапе, так и в 1920-е годы. Уже первые статьи критика связаны с литературной борьбой против реакции за реалистическую литературу, за наследство классиков русской литературы. В одном ряду с критиками М.С.Ольминским, А.В.Луначарским, В.В.Воровским, А.К.Воронским В.П.Полонский гневно клеймил писателей, отступивших от реалистических традиций. В первых же статьях он выдвинул требование - правдивое изображение действительности.

После 1917 года еще плодотворней стала литературно-критическая деятельность В.П.Полонского. С первых дней критик стал активным участником строительства новой культуры и литературы. Это было время острой идейной борьбы, дискуссий.

Одной из главных задач литературной критики являлась помощь всем отрядам писателей: молодым, начинающим из пролетариата и крестьянства в приобретении необходимых знаний, писательского мастерства; писателям из среды интеллигенции, именуемых в 1920-е годы «попутчиками», в привлечении их к плодотворному участию в современном литературном процессе.

Перед литературными критиками 20-х годов стоял сложный комплекс проблем. Наиболее трудным вопросом среди них было отношение к писателям различной социально-классовой ориентации. Известно, что все писатели 20-х годов делились на попутчиков крестьянских и пролетарских. Постепенно эти понятия утратили свое значение, и на смену им появилось новое, объединяющее понятие «советский писатель». Поскольку в 20-е годы указанное деление писателей имело место в литературоведении, то будем условно принимать эту дифференциацию писателей.

В.П.Полонский не преуменьшал значения ни одного из этих отрядов писателей. Критик призывал всячески поддерживать пролетарских писателей, но в то же время отводил большое место и попутчикам, и крестьянским писателям, призывая к объединению всех писателей: «...одной из главнейших задач, - писал

В.Полонский, - на которую должны быть направлены главные силы литераторов, является критика. Это есть важнейшая задача... - объединение все растущих сил пролетарской, крестьянской и попутнической литературы, объединение и подтягивание огромных резервов из рабкоровского и селькоровского движения...» [1].

Следует отметить, что в литературных кругах не раз возникали дискуссии о роли и значении попутчиков для литературы. Различные литературные группировки относились к ним по-разному. Известно, что рапповцы литературное творчество попутчиков объявляли вредным, действовавшим против новой литературы. В.П.Полонский же выступал в защиту попутчиков, резко критикуя суждения рапповцев. Он подчеркивал важность попутчиков и определил их значение для литературы. В.П.Полонский считал попутчиков по литературному мастерству сильнее пролетарских писателей, отводил им большую роль как «спецам».

На дискуссии в ВССП (Всероссийский союз советских писателей) в сентябре 1931 года он говорил о ценности этого отряда писателей, о неисчерпанности их возможностей: «Он очень богат талантами. Он представляет собой значительный конденсатор культуры, техники, умения. Попутничество в известной степени досталась нам как часть культурного наследия от старого порядка, и растрачивать зря, не использовать этого наследия было бы неразумно. Я глубоко убежден, что этого, разумеется, не будет» [2].

В отношении к попутчикам В.П.Полонский занимал твердую позицию. В отличие от рапповцев, которые считали их буржуазными писателями, а потому и вредными для пролетариата, В.П.Полонский страстно защищает писателей-попутчиков. В них критик видел квалифицированных специалистов, мастеров литературы, у которых необходимо было учиться мастерству пролетарским и крестьянским писателям.

Таким образом, В.П.Полонский не умалял значения ни одного из этих отрядов писателей, призывая всячески поддерживать и помогать пролетарским писателям, не отталкивать, а привлекать писателей-попутчиков и крестьянских писателей.

Он подвергался ожесточенным нападкам со стороны рапповцев. Теперь сама история подтвердила правильность позиции В.П.Полонского и в отношении к крестьянским писателям, и потому пришло время и осознана необходимость снять с критика ярлык "защитника кулацких писателей".

Его редакторская, литературно-критическая деятельность и активное участие в литературном движении 20-х годов подтверждают, что В.П.Полонский боролся за объединение писателей и создание единого литературного фронта еще задолго до Первого Всесоюзного съезда советских писателей.

Эту точку зрения В.П.Полонский не только заявлял, но и постоянно руководствовался ею в своей деятельности. Он верно полемизировал с утверждением рапповцев, будто бы пролетарская литература достигла такой высоты, что за нею должна быть закреплена гегемония в современном литературном движении. В.П.Полонский одинаково относился как к пролетарским писателям, так и к

крестьянским, и к попутчикам, считая их равноправными творцами новой литературы. Поэтому несправедливы были упреки в адрес В.П.Полонского в игнорировании им пролетарских писателей. В журналах "Новый мир" и "Печать и революция", редактируемых В.П.Полонским, печатались писатели, поэты и критики всех отрядов и групп: М.Горький, В.Маяковский, Д.Фурманов, А.Фадеев, С.Есенин, Н.Асеев, Б.Пастернак, Н.Клюев, П.Орепин, С.Клычков, А.Толстой, И.Бабель, Б.Пильняк и др.

Значительный интерес в критике В.П.Полонского представляют литературные портреты современных ему писателей и поэтов. Критик, исходя из принципа историзма, смог правильно оценить значение и определить место каждого писателя в истории русской литературы. Он один из первых по достоинству оценил творчество Б.Зайцева, Н.Тэффи, Л.Андреева, И.Северянина, А.Толстого, В.Вересаева, А.Серафимовича, Е.Замятина С.Клычкова.

В наше время актуально обращение к литературным портретам современников В.П.Полонского, так как становятся дискуссионным творчество М.Горького, В.Маяковского, А.Фадеева, Д.Фурманова.

Наиболее ценны литературные портреты И.Бабея, А.Веселого, Б.Пильняка, вновь возвращенных в литературу. В статьях В.Полонского не все, конечно, бесспорно. Некоторые положения вызвали дискуссию в литературной среде 30-х годов, и литературные портреты принадлежат определенной исторической эпохе, но всё же работы В.П.Полонского представляют собой серьезные исследования, поэтому на них можно опираться в разработке концепции литературы 1920-х годов и в оценке отдельных писателей.

Таким образом, мы приходим к выводу, что основное направление литературно-критической деятельности В.П.Полонского было правильным, и многие статьи критика 20-х годов XX века сохраняют свое значение для нашего времени. Он был талантливым, творческим критиком, который внес значительный вклад в литературный процесс 20-х годов и предопределил дальнейшее развитие русской литературы в столь сложное время.

References:

1. Polonskiy Vyach. Na puti k edinomu literaturnomu frontu // Pechat i revolyusiya. – 1927. – Kn.1.- S.80-81.
2. Noviy mir.- M., 1931. - № 10.- S.136.
3. SHeshukov S.I. Neistovie revniteli. Iz istorii literaturnoy borbi 20-x godov. - M., 1984