

4-5-2019

## PROBLEMS OF REGIONAL COOPERATION IN CENTRAL ASIA AND WORLD EXPERIENCE: THEORETICAL ASPECTS

I. R. Mavlanov

*University of World Economy and Diplomacy*, [ibradjab@yahoo.com](mailto:ibradjab@yahoo.com)

Follow this and additional works at: <https://uzjournals.edu.uz/intrel>

---

### Recommended Citation

Mavlanov, I. R. (2019) "PROBLEMS OF REGIONAL COOPERATION IN CENTRAL ASIA AND WORLD EXPERIENCE: THEORETICAL ASPECTS," *International Relations: Politics, Economics, Law*. Vol. 2019 : Iss. 1 , Article 2.

Available at: <https://uzjournals.edu.uz/intrel/vol2019/iss1/2>

This Article is brought to you for free and open access by 2030 Uzbekistan Research Online. It has been accepted for inclusion in *International Relations: Politics, Economics, Law* by an authorized editor of 2030 Uzbekistan Research Online. For more information, please contact [brownman91@mail.ru](mailto:brownman91@mail.ru).

**ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ  
ЭКОНОМИКИ**

- Халқаро ва минтақавий иқтисодиёт муаммолари ■
- Problems of International and Regional Economy ■

**И.Р. Мавланов****Проблемы регионального сотрудничества  
в Центральной Азии и мировой опыт:  
теоретические аспекты**

Внешняя политика Президента Узбекистана Ш.М.Мирзиёева стала катализатором крупных новых позитивных идей и сдвигов в регионе Центральной Азии. При вступлении в должность главы государства Ш.М.Мирзиёев задал такую динамику внешней политике в Центральной Азии, которая с годами только нарастала. Оставаясь верным избранному внешнеполитическому курсу, главным стратегическим приоритетом которого является укрепление доверительных и дружественных отношений с соседними государствами, Ш.М.Мирзиёев продолжил строить тесный конструктивный диалог с руководителями стран Центральной Азии, нацеленный на совместное решение актуальных проблем обеспечения мира, стабильности, безопасности и достижения устойчивого экономического развития.

Международное сообщество видит новый облик Узбекистана – обновленную и динамично развивающуюся страну с открытой внешней политикой. Всего за три года – с сентября 2016 по июль 2019 г. – независимый Узбекистан достиг масштабных прорывных результатов на международной арене благодаря успешно реализованным важным внешнеполитическим инициативам Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева.

В 2017 г. состоялся 21 визит на высшем уровне, проведены встречи с руководителями и представителями более 60 государств и междуна-

---

*Мавланов И.Р., профессор кафедры «Международные финансы и инвестиции» УМЭД, д.э.н.*

родных организаций, в результате заключено свыше 400 соглашений, подписаны торговые и инвестиционные договоры почти на 60 млрд долл. США [1].

В 2018 г. состоялся 21 визит на уровне глав государств, включая 13 визитов Президента Ш.Мирзиёева за рубеж. Узбекистан посетили лидеры 8 государств. Проведены переговоры на высшем уровне с руководителями более 30 государств и международных структур, подписаны 180 двусторонних договоров и соглашений. Полностью реализовано 10 важных инициатив, выдвинутых главой Узбекистана в рамках ООН, СНГ, ШОС, ОИС и других авторитетных форумов [2].

Вместе с тем, как отметил Ш.Мирзиёев в Послании Олий Мажлису, «достигнутые результаты не являются пределом или поводом для самоуспокоения, мы находимся в начале долгого пути, нам еще предстоит решать немало задач для обеспечения благополучия нашего народа и процветания страны». Эти установки Президента Узбекистана требуют глубоких теоретических и прикладных исследований и практической реализации. Рассмотрим кратко, что уже сделано в этом направлении и каков мировой опыт.

### **Теоретические исследования в области регионального взаимодействия и кооперации.**

Ведется поиск ответов на задачи, поставленные Президентом Узбекистана, в теоретическом аспекте. Современные международные отношения характеризуются активизацией экономической дипломатии по углублению интеграции и сотрудничества на уровне регионов мира. Повсеместное распространение региональных интеграционных процессов и регионального сотрудничества свидетельствует об их востребованности и целесообразности для стран-участниц. Интеграционные процессы исследуются отечественными и зарубежными специалистами, которые предлагают и вырабатывают свои концепции и модели. Большинство исследователей рассматривают интеграцию и сотрудничество в конкретных регионах как закономерную тенденцию современного этапа международных отношений.

**Благодаря решению пограничных проблем существенно активизировались торгово-экономические, приграничные связи Узбекистана с центрально-азиатскими государствами.**

Процессы глобализации современной мировой экономики сопровождаются регионализацией - экономическим сближением государств по территориальному

признаку. Экономический регионализм проявляется в двух основных формах: *региональном экономическом сотрудничестве и региональной*

экономической интеграции. Первое имеет свои этапы развития (рис.1) и не затрагивает государственного суверенитета, в то время как второе (рис.2) предполагает добровольное ограничение суверенитета государств-членов.



Рис. 1. Этапы развития экономического сотрудничества.

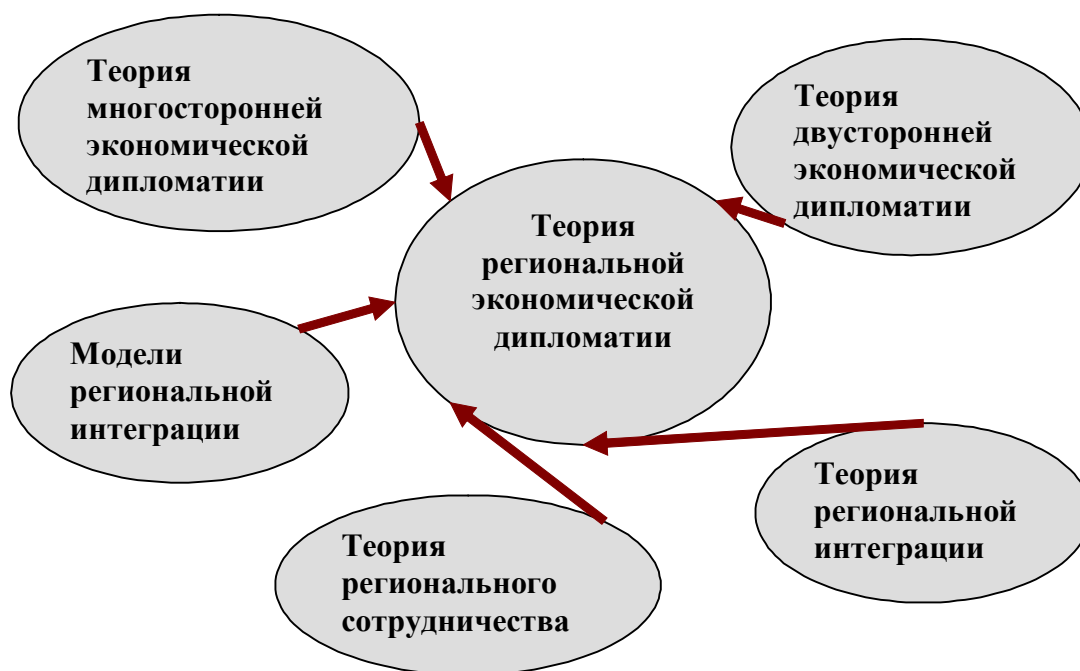


Рис. 2. Этапы развития региональной экономической интеграции.

Термин «экономическая интеграция» стали употреблять в 1930-е годы немецкие и шведские экономисты, однако до сих пор для термина

имеются несколько десятков определений. К современным исследованиям в области экономической дипломатии, где рассматриваются вопросы региональной интеграции и регионального сотрудничества, можно отнести работы Ги Каррон де ла Карьер [3], G.R.Berridge [4], M.Nicholson [5], Hans J.Morgenthau [6] и др. Среди российских ученых можно отметить работы В.Д.Щетинина [7], В.И.Попова [8], Т.В.Зоновой [9]. Однако пока не сформировался единый взгляд на теорию международной или региональной экономической интеграции и сотрудничества (рис. 3 и 4).

Сторонники раннего *неолиберализма* (В.Репке, М.Аллэ) представляли полную интеграцию как единое рыночное пространство в масштабе нескольких стран, где действуют стихийные рыночные силы независимо от политики государств, национальных и международных законодательных актов. Представители позднего неолиберализма (Б.Баласса) большое внимание уделяли эволюции интеграции, базирующейся на развитии экономических и политических процессов в разных странах [10].



**Рис. 3. Структура теории региональной экономической дипломатии.**



**Рис. 4. Структура теории региональной экономической интеграции.**

Сторонники *корпорационализма* (С.Рольф, У.Ростоу) считали, что интегрирование международной экономики способны обеспечить не рыночный механизм и государственное регулирование, а международные корпорации, функционирование которых способствует рациональному и сбалансированному развитию мирохозяйственных связей.

Представители *структурализма* (Г.Мюрдаль) экономическую интеграцию рассматривали как процесс структурных преобразований в экономике стран с центрами развития интеграции — крупными фирмами и целыми отраслями промышленности. Результатом этих преобразований, по их мнению, становится качественно новое интегрированное пространство с более совершенным хозяйственным механизмом [11].

*Неокейнсианцы* (Р.Купер) считали, что для использования многообразных выгод широкого международного экономического взаимодействия с сохранением в то же время максимальной для каждой страны степенью свободы необходимо согласование внутренней и внешней политики интегрирующихся сторон в целях достижения оптимального сочетания двух возможных вариантов развития экономической интеграции: объединение государств с последующей утратой ими

**Можно выделить пять моделей экономического регионализма: европейская, североамериканская, южноамериканская, азиатско-тихоокеанская и евразийская.**

суверенитета и взаимным согласованием экономической политики и интеграция с максимальным сохранением национальной автономии [12].

Теоретики *дирижизма* (Я.Тинберген, Р.Санвальд, И.Штолер), отрицая решающую роль в интеграционных процессах рыночного механизма, полагали, что функци-

онирование международных интегрированных структур возможно на основе разработки их участниками общей экономической политики и согласованного социального законодательства в целях создания оптимальной структуры международного хозяйства, устраняющей искусственные преграды и сознательно вводящей желательные элементы координации и унификации.

Представители школы корпорационализма (Л.Кеохане, П.Робсон [13], М.Дюватрипон и др.) предприняли попытку выделить в качестве доминирующих факторы неэкономического характера, поскольку интеграционные группировки позволяют странам обеспечить более надежную обороноспособность, вступление в «элитный клуб» представляется делом национального престижа и т.д. Не уменьшая важности политических факторов, заметим все же, что придание им главенствующей роли не дает убедительного толкования причин стремления стран к интеграции.

Как видим, теоретические исследования экономического регионализма, включая две ее основные формы (*региональное экономическое сотрудничество и региональная экономическая интеграция*) продолжают. Многие рекомендации нашли практическое применение в разных регионах мира при осуществлении процессов регионального экономического сотрудничества или региональной экономической интеграции. Рассмотрим их кратко.

**Международный опыт регионального сотрудничества.** Можно выделить пять моделей экономического регионализма.

*Первая модель - европейская.* Ее можно охарактеризовать как правовую модель жесткой региональной интеграции, основанной на обязательности применения норм интеграционного права, направленных на последовательное расширение компетенции институтов международной интеграционной организации посредством добровольной передачи им всеми государствами-участниками своих суверенных прав [14]. Нормы интеграционного права имеют безусловный приоритет над нормами

национального права, и таким образом происходит унификация национальных законодательств в единую правовую систему, нормы которой имеют прямое действие [15].

*Вторая модель - североамериканская.* Ядром североамериканского экономического центра являются США. США, Канада и Мексика осуществляли региональную интеграцию в рамках НАФТА, а ныне в рамках новых трехсторонних договоров. В основе интеграционного процесса в этом регионе лежит международный договор, который не предусматривает наличия каких-либо наднациональных институтов или образования единой правовой системы. Международные нормы и правила, закрепляющие свободу региональной торговли и инвестиций, становятся частью национального законодательства группирующихся государств региона вследствие национальных правовых процедур имплементации.

*Третья модель - южноамериканская.* Ее уникальная особенность заключается в том, что интеграционный процесс государств региона осуществляется посредством мелких субрегиональных объединений, закрепляющих градуационный подход к либерализации в зависимости от степени экономической развитости того или иного государства или группы государств региона. Однако подобная интеграционная политика привела к региональной разобщенности и возведению дополнительных экономических барьеров между субрегиональными группировками, что препятствует нормальному функционированию режима свободной торговли на континенте.

*Четвертая модель - азиатско-тихоокеанская.* Специфика этого вида регионализма заключается в том, что это единственный в мире регион, где процессы региональной интеграции и экономического сотрудничества в современных условиях основываются на «мягких», необязательных международно-правовых декларациях [16]. Государства региона целенаправленно отказались от регионального объединения на основе правового принуждения, вытекающего из обязательств договорных норм. Приоритетное место здесь отводится принципам, основанным на доверии и учитывающим в максимальной степени разноплановые интересы всех участников объединительного процесса.

*Пятая модель - евразийская.* На основе данной модели происходит объединение независимых государств СНГ. Экономический ре-

**Несмотря на многообразие теоретических концепций и моделей, пока нет единой теории и модели региональной интеграции и регионального сотрудничества.**



гионализм в этой части мира опирается скорее на правовые средства регионального экономического сотрудничества. Процессы региональной интеграции находятся здесь в зачаточном состоянии, но имеют определенный потенциал развития. В связи с этим сближение нормативного регулирования экономических отношений объединяющихся государств осуществляется посредством гармонизации национальных законов. Вместе с тем следует отметить оригинальность правового института модельного законодательства, получившего на практике широкое применение.

Краткое рассмотрение эволюции взглядов исследователей на современные интеграционные процессы и региональное сотрудничество, теоретических концепций и моделей позволяет выделить по крайней мере три положения:

1) несмотря на многообразие теоретических концепций и моделей, пока нет единой теории и модели региональной интеграции и регионального сотрудничества; не получен однозначный ответ на вопрос, в чем все-таки заключаются конкретные преимущества страны, входящей в интеграционную систему или систему регионального сотрудничества, над страной, находящейся вне ее;

2) модели экономического регионализма в начале XXI в. сбалансировали современный мировой экономический порядок региональными полюсами экономической силы; по крайней мере, можно определенно говорить о формировании пяти центров экономической силы: а) североамериканской группировке, включающей США, Канаду и Мексику; б) Европейском Союзе; в) Японии с регионом Юго-Восто-

**Необходимы дальнейшие системные и глубокие фундаментальные и прикладные научные исследования, итогом которых должна стать разработка стратегических концептуальных подходов к региональному сотрудничеству стран Центральной Азии.**

точной Азии; г) самостоятельной зоне Китая; д) России как ядра евразийского притяжения и влияния. Это подтверждает и мировая статистика [17];

3) многие упускают из виду один из важнейших моментов — временной фактор; мы полагаем, что в различные периоды развития национальных экономик странами двигают разные по содержанию интересы, мотивы и аргументы

«за» региональную интеграцию или «за» региональное сотрудничество.

Проведенный анализ показывает, насколько сложна задача, поставленная Президентом Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёевым на встрече в Астане о необходимости поиска «действенных механизмов расши-

рения эффективного регионального сотрудничества ... в Центральной Азии» [18]. Чтобы определить эти механизмы, необходимы дальнейшие системные и глубокие фундаментальные и прикладные научные исследования, итогом которых должна стать разработка стратегических концептуальных подходов к региональному сотрудничеству стран Центральной Азии.

## Литература

1. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. 22 декабря 2017 г. <https://mfa.uz/ru/press/news/2017/11/13463/>
2. Министерство иностранных дел Узбекистана: важнейшие события 2018 года. 4 января 2019 г. <https://mfa.uz/ru/press/news/2019/01/17275/>
3. *Gu Carron de la Carьер*. Экономическая дипломатия. Дипломат и рынок. – М., 2003.
4. *Berridge G.R.* Diplomacy: Theory and Practice. Third Edition. – New York: Palgrave, 2005.
5. *Nicholson M.* International Relation: A Concise Introduction. Second Edition. – New York: Palgrave Macmillan. 2002.
6. *Morgenthau Hans J.* Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace. Brief – New York: McGraw-Hill. 1993.
7. *Щетинин В.Д.* Экономическая дипломатия: Учебное пособие. – М., 2001.
8. *Попов В.И.* Современная дипломатия: теория и практика. Дипломатия – наука и искусство. – М., 2004.
9. *Зонова Т.В.* Современная модель дипломатии: истоки становления и перспективы развития. – М., 2003.
10. *Balassa B.* Types of Economic Integration // Economic Integration: World-wide, Regional, Sectoral. – London, 1976. P.17–32; *Balassa B.* Intra-Industry Trade and the Integration of Developing Countries in the World Economy // International Economic Integration. Vol.3 / Ed. M.N.Jovanovic. – London: Routledge. 1998.
11. *Мюрдаль Г.* Современные проблемы «третьего мира». – М., 1972.
12. *Cooper Robert.* The Breaking of Nations. Order and Chaos in the Twenty-first Century. – London: Atlantic Books, 2003; *Cooper R.* Is there a New World Order? // Prospects for Global Order. Vol. 2 / Ed. by Seizaburo Sato and Trevor Taylor. – London. 1993.
13. *Robson P.* The Economics of International Integration. 3rd Edition. – London: Unwyn Hyman. 1989.
14. *Schubert Klaus, Muller-Brandeck-Bocquet Gisela* (Hrsg.). Die Europäische Union als Akteur der Weltpolitik. Leske-Budrich. – Opladen. 2000.
15. *Antje Wiener u Thomas Diez.* The European Integration Theory. – Oxford University Press, 2005. P. 54-61.

И.Р. МАВЛАНОВ

---

16. *Choo Myung-Gun*. The New Asia in Global Perspective. – London: Macmillan Press. 2000; *Tay Simon S.C.* ASEAN and East Asia: A New Regionalism? / A New ASEAN in a New Millennium. – Jakarta. 2000; *Yamakage Susumu*. The Construction of an East Asian Order and the Limitation of the ASEAN Model // *Asia-Pacific Review*. Vol.12. No. 2. 2005. P.1–9.

17. The Global Competitiveness Report 2017-2018. <https://www.weforum.org/reports/annual-report-2017-2018>

18. Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на консультативной встрече глав государств Центральной Азии. <http://jahonnews.uz/ru/aktualno/124/44767/>