

5-10-2019

## PROBLEMS OF MODEM PEDAGOGY IN THE COMPOSITION OF CH. AYTMATOV "WHITE STEAMSHIP"

Elyor Abdulvohidov  
*Namangan State University*

Follow this and additional works at: <https://uzjournals.edu.uz/namdu>



Part of the [Education Commons](#)

---

### Recommended Citation

Abdulvohidov, Elyor (2019) "PROBLEMS OF MODEM PEDAGOGY IN THE COMPOSITION OF CH. AYTMATOV "WHITE STEAMSHIP"," *Scientific Bulletin of Namangan State University*. Vol. 1 : Iss. 1 , Article 44.

Available at: <https://uzjournals.edu.uz/namdu/vol1/iss1/44>

This Article is brought to you for free and open access by 2030 Uzbekistan Research Online. It has been accepted for inclusion in Scientific Bulletin of Namangan State University by an authorized editor of 2030 Uzbekistan Research Online. For more information, please contact [sh.erkinov@edu.uz](mailto:sh.erkinov@edu.uz).

**ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ В ПРОИЗВЕДЕНИИ Ч.  
АЙТМАТОВА «БЕЛЫЙ ПАРОХОД»**

Элёр Абдулвоҳидов

Самостоятельный соискатель Наманганского государственного университета

**Аннотация:** В данной статье речь идёт об одной из актуальнейших тем, к которой не раз обращался великий киргизский писатель Ч.Айтматов, - теме проблем современной педагогики, глубоко анализируемой в повести писателя «Белый пароход». Отмечается, что именно в семье начинается формирование личности. Подробно рассматривается вопрос влияния этой ячейки общества в гармоничное развитие и воспитание, на сознание и судьбу ребенка в целом.

**Ключевые слова:** формирование личности, семья, воспитание ребенка, педагог от природы, мифологизированная среда, реальность, педагогическая концепция.

**PROBLEMS OF MODERN PEDAGOGY IN THE COMPOSITION OF CH.  
AYTMATOV "WHITE STEAMSHIP"**

Elyor Abdulvohidov

Self-dependent aspirant of Namangan state university

**Abstract:** In the current article, discourse is about one of the most actual topics, which was mentioned by great Kyrgyz writer Ch.Aytmatov himself, where theme was about issues of modern pedagogy, that was deeply analyzed in his novel "White Steamship". It is mentioned, that formation of personality begins exactly in a family. In detail the question is considered about how this cell of society affects to harmonic development and upbringing, for consciousness and fate of child upon the whole.

**Key words:** Formation of personality, family, upbringing of child, natural pedagogue, reality, pedagogical concept, mythologizing environment, mythological environment.

**Ч.АЙТМАТОВНИНГ "ОҚ КЕМА" АСАРИДА ЗАМОНАВИЙ ПЕДАГОГИКА  
МУАММОЛАРИ**

Элёр Абдулвоҳидов

Наманган давлат университети мустақил изланувчиси

**Аннотация:** Ушбу мақолада сўз буюк қирғиз адиби Чингиз Айтматов ижодидаги энг долзарб мавзулардан бири – педагогика ва оиладаги тарбиявий муҳит тушунчаларининг уйғунлиги ҳақида боради. Айнан оилада шахс шаклланиши борасида адиб "Оқ кема" асарида ҳам чуқур таҳлилларни келтиради, оилавий муҳитнинг бола тарбиясига таъсири аниқ далиллар ва мисолларга таянган ҳолда асослаб беради. Мақолада оила, ундаги муаммоларнинг бола онгига таъсири хусусидаги фикрлар акс этган.

**Калит сўзлар:** шахснинг шаклланиши, оила, бола тарбияси, табиатан педагог, афсоналаштирилган муҳит, реаллик, педагогик концепция.

Как справедливо констатируется в Постановлении Президента Узбекистана Ш.Мирзиёева «О широком праздновании 90-летия со дня рождения великого писателя и общественного деятеля Чингиза Айтматова» [3], произведения писателя, проникнуты идеями гуманизма и добра, служат укреплению национальных и общечеловеческих ценностей, взаимного уважения и согласия между разными народами.

Говоря о творчестве Ч.Айтматова, исследователи-литературоведы отмечали разные особенности произведений мастера: глубокий психологизм, своеобразие его места в литературе социалистического реализма, близость к народной традиции, к народному мифу. При этом мы бы хотели отметить одну из характерных особенностей писателя: пристальное внимание к теме детства и характеру воспитания молодого поколения.

О педагогической направленности некоторых произведений Ч. Айтматова говорилось во многих исследованиях, но в контексте совершенно других, «взрослых» проблем.

Тема детства всесторонне затронута им в повестях 1970-х годов, где автор особенно внимателен к подростковому возрасту, к его психологическим и поведенческим особенностям, трудностям. Айтматовское детство — особый этап формирования и развития личности. Здесь не трудно заметить, что Ч. Айтматов сближается с рядом философов и педагогов XX столетия, которые под влиянием новейших идей философии и психологии во многих работах перефокусировали внимание с внутреннего мира взрослого на внутренний мир подростка. Что, заметим, и позволило назвать XX столетие «веком ребенка». К 1970-м годам, когда цензура стала относительно либеральнее и писатели могли выражать мысли более свободно, затрагивать вопросы внутреннего «Я» человека, углубляться в изучение этапов становления личности, педагогики в частности, именно тогда герой-подросток в произведениях Ч. Айтматова занимает особое положение, становится центром повествования. Это отчетливо проявилось в повестях «Белый пароход» (1970), «Ранние журавли» (1975), «Пегий пес, бегущий краем моря» (1977). Подросток предстает здесь самостоятельной личностью, способной на собственные взгляды и суждения, готовой постоять за них.

А Ч.Айтматов, понимая, что добро приходит из детства, утверждает, что детская совесть в человеке как зародыш в зерне, без зародыша зерно не прорастает. Айтматовский мальчик в «Белом пароходе» одинок, поэтому его только питают мир волшебный и мир реальный, которые только в зрелом возрасте кажутся отделенными друг от друга. И стоит только разрушить его волшебные представления, как и он сам, становится обреченным на гибель. Обратим внимание на то, как начинается повествование: «У него были две сказки. Одна своя, о которой никто не знал. Другая та, которую рассказывал дед. Потом не осталось ни одной. Об этом речь»[1].

В произведении автор противопоставляет миру внешнему мир внутренний, мифологизированный. В «Белом пароходе» педагогическое начало обозначил миф, сказочный, национальный, авторский. Мальчик верит в сказки деда Момуна о рогатой Матери-оленихе, спасительнице их рода, мечтает о встрече с ней. Ему

чуждо общество взрослых, он выбирает мир природы, населенный камнями, водоемами, горами. Одиночество преодолевается дружбой, разговорами с вечным миром. Финальная трагедия предопределяется вторжением «взрослого мира» в лице дяди Орозкула. Его отношение к природе строится у Ч.Айтматова по контрасту с отношением к ней ребенка. Орозкул — своеобразная материализация общественного зла, олицетворение нового времени, он человек без корней, «без мифа», а значит без всякого воспитания. Автор наделяет Орозкула всеми возможными пороками: он жесток к жене, издевается над Момуном, берет взятки, вырубает лес. Ему никто не может перечить, только ребенок решается противостоять этому мирскому злу. Еще, заметим, Ч. Айтматов продолжает ту линию в литературе, начало которой можно отыскать в эпохе Просвещения, в воспитательных книгах Ж.-Ж. Руссо.

В русской словесности эта линия находит свое продолжение в произведениях Л.Н. Толстого, А.И. Куприна, В.П. Астафьева. Это та литература, в которой человек природный, «внутренний» противопоставлен человеку казенному, «внешнему». Конфликтное отношение предопределено тем, что само присутствие ребенка, добра, которое он несет, служит живым укором Орозкуду, он на интуитивном уровне не может чувствовать себя спокойно, пока мальчик рядом. Всем этим предопределяется и поведение Орозкула, и его отвратительный поступок — убийство оленихи чужими руками. Убийство и последующий пир — характерная для айтматовских произведений «предельная ситуация», посредством которой обнажается суть человека. В своих художественных произведениях писатель неоднократно подчеркивает, что фольклор — это заветы отцов, духовная опора для народа и именно в нем через тысячелетия приходит к нам тот нравственный опыт, без которого теряет смысл человеческое существование. Точнее и конкретнее: в повести «Белый пароход» через легенду «О Рогатой Матери — Оленихе» до нас доносится зов: все люди на Земле — дети одной Матери и должны жить в полном взаимопонимании, как братья, в гармонии с природой, которая и есть наша Праматерь. Надо любить и уважать ее. В противном случае, при нарушении гармонии в отношении человека к природе, человечество неминуемо ждет глобальная катастрофа — полное уничтожение.

И тому реальным примером служит судьба мальчика. Грубость, чёрствость, жестокость разрушают тот мир его, который был сформирован посредством интуитивного подхода деда Момуна. Кстати, последний, сам не догадываясь об этом, выступает настоящим педагогом, лучше сказать — педагогом от природы. Но он бессилен перед реальностью, продиктованной злым Орозкулом.

«Он многое умел в жизни. Плотничал, шорничал, скирдоправом был... За скотом Момун ходил, и пасеку он держал. Всю жизнь с утра до вечера работая, в хлопотах прожил Момун, а заставить уважать себя не научился»[1]. В лице своего героя автор продолжает начатое ещё в «Первом учителе» раскрытие характера педагога по натуре, который самоотверженно и с невиданной преданностью служит своей благородной цели, невзирая на непростое отношение окружающих.

Момун старается внушить мальчику доброе отношение ко всем проявлениям жизни. В то же время он отводит внука от настоящего мира, не дав понять, что на самом деле в жизни не всё так просто. Мальчик, верящий в Момуна, не выходит за рамки того мифологизированной среды. И именно такой педагогический подход, именно это слабое звено в воспитании ребенка обернется настоящей трагедией для обоих героев. То есть оторванность, отчужденность воспитания от реальности также становится одной из причин, мешающих ребенку адаптироваться к жизни настоящей, удержаться за нее, воспринять происходящее вокруг.

Почему в повести Мальчик безымянный? Думается, что это собирательный образ детей из неполноценной семьи, детей, которые были брошены родителями по тем или иным причинам. И сегодня проблема развода, несогласия между мужем и женой, легкомысленного подхода к такой ценности, как семья, со стороны молодых, становится весьма острой. Современное общество пока не может найти оптимальных решений, и эта тема остается злободневной. Тяготы жизни, связанные с безработицей, недостаточностью нравственного воспитания, психологическая неустойчивость и неготовность молодых создать семью приводит к ранним разводам. А дети, которые рождаются и остаются на попечении старшего поколения, не всегда получают того родительского тепла, которая так необходима для формирования прежде всего настоящей личности. А поиск так называемых «заменителей собственной семьи, ее устоев и обычаев», не всегда даёт ожидаемые результаты. Так, в нашем случае, Мальчик нашел-таки, с кем общаться и делиться впечатлениями: это бутры в форме «верблюда», «волка», «танка», это и бинокль с портфелем. Но эта «семья» далеко не в состоянии дать того, чего бы могли дать родители, братья и сестры.

Да, произведение адресовано массовому читателю – преимущественно молодому, литературные вкусы и пристрастия которого сформировались либо ещё только формируются под влиянием современных литературных традиций. Повести Ч.Айтматова как бы сообщили новый творческий заряд данному жанру. Влияние мастера высокого ранга на развитие жанра заключается в том, что писатель строже относится к отбору событий и изображению деталей, вообще начинает меньше придавать значения событийной канве произведения, старается глубже понять и раскрыть причины происходящего, психологически точнее мотивировать поступки своих героев, соблюсти логику развития характеров своих персонажей. Духовная доминанта повести Айтматова ощутима в остроте и злободневности нравственных конфликтов, в способе раскрытия характеров, в стремлении психологически достоверно и убедительно объяснить их поступки. А ещё в нравственной напряженности духовного поиска гармонии личного и общественного, в том нравственном уроке, который почти никогда не декларируется, но всегда предполагается, ибо заложен в самую ткань произведения, существо характеров и художественного конфликта изначально.

Недавно на сайте Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Узбекистане была опубликована история о мальчике, который из-за жизненных обстоятельств, вместо получения поддержки, был разлучен с матерью. Центр социальной

и правовой помощи несовершеннолетним при ГУВД Ташкента предоставляет временное жилье, питание и медицинскую помощь детям, живущим без попечения родителей в столице Узбекистана. Рассказывается о мальчике, который последние четыре месяца жил в больнице, в палате с матерью. Работники больницы кормили его, а когда пациенты из соседней палаты давали ему деньги, он тратил их на дорогу в школу. В школе его ругали за отсутствие ручки и тетрадей. Год назад мальчик праздновал свой 11-й день рождения с друзьями в одном из парков Ташкента. Его дядя организовал вечеринку. В его жизни все было хорошо. Потом дядя уехал в Россию. «Я будут откладывать деньги, чтобы купить тебе велосипед», — пообещал он племяннику. Через несколько месяцев его мать упала и сломала ногу. Она потеряла две работы и арендованную квартиру. Ей пришлось пройти несколько операций и длительный процесс восстановления. «Дети, оставленные родителями-мигрантами или опекунами, могут оказаться в условиях, когда уровень ухода и защиты со стороны взрослых становится недостаточным, — говорит Мазияр Талеш, эксперт ЮНИСЕФ по защите детей. — Несмотря на экономические выгоды трудовой миграции, отсутствие попечителя может привести к снижению внимания и контроля за ребенком, а также его эмоционального благополучия»[2].

*Благодаря усилиям транзитного центра была найдена бабушка мальчика, проживающая в Ташкентской области, и он был передан ей. Однако она не смогла обеспечить должный уход, и ребенок снова оказался в транзитном центре, теперь уже районном. Есть вероятность, что он будет направлен в детский дом. Мама мальчика до сих пор находится в больнице.*

*Айтматовский мальчик также остался на попечении деда из-за проблем, с которыми столкнулся ребенок из этого примера. «Дед Момун как-то ездил в тот город... рассказывал, что видел свою дочь, то есть его, мальчика, мать. Живёт в большом доме, но в маленькой комнатке, до того маленькой, что повернуться негде...»[1].*

*Как видно из приведенного примера, поднятая в «Белом пароходе» Ч. Айтматовым проблема злободневна и по сей день. Дети, по той или иной причине отделенные от семьи, ощущают острую нехватку не только внимания со стороны родных и близких, но и адаптации к обществу. Порой они сами не воспринимают общественное, либо окружающие продолжают сомневаться в целостности их воспитания.*

Трагедия айтматовского мальчика ещё раз призывает взрослых переоценить и пересмотреть подходы к отношениям между членами семьи, и, прежде всего, между родителями и детьми, требует повышения ответственности старших перед младшими.

Из этого следует, что педагогическая концепция Ч. Айтматова, выраженная в его художественных произведениях, уникальна ещё и тем, что она не просто описывает предпосылки недостатков и проблем воспитания, но и даёт глубокий анализ жизненных ситуаций, приводящих к трагедии формирующейся личности, барьерам в формировании гармонично развитой личности.

**1. References:**

2. Aytmatov CH. Belyy parohod. Povesti. M.: Detskaya literatura, 1988
3. <https://www.gazeta.uz/>
4. <http://uza.uz/oz/>